

## Übungen zur Theoretischen Physik 1 – Lösungen zu Blatt 2

### Hausübungen (Abgabe: 16.11.2012)

#### (H3) Levi-Civita-Symbol 2 (5 Punkte)

(a) Wir führen die Summe für jedes  $j \in \{1, 2, 3\}$  aus. Das ergibt

$$\begin{pmatrix} (\vec{a} \times \vec{b})_1 \\ (\vec{a} \times \vec{b})_2 \\ (\vec{a} \times \vec{b})_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \epsilon_{123}a_2b_3 + \epsilon_{132}a_3b_2 \\ \epsilon_{231}a_3b_1 + \epsilon_{213}a_1b_3 \\ \epsilon_{312}a_1b_2 + \epsilon_{321}a_2b_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2b_3 - a_3b_2 \\ a_3b_1 - a_1b_3 \\ a_1b_2 - a_2b_1 \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Das entspricht genau der Definition des Vektorprodukts mit den Komponenten des Vektors bzgl. kartesischer Koordinaten, und das war zu zeigen.

(b) Mit der obigen Darstellung in Komponentenschreibweise gilt

$$\begin{aligned} [\vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c})]_j &= \sum_{k,l,m,n=1}^3 \epsilon_{jkl} \epsilon_{lmn} a_k b_m c_n \\ &= \sum_{k,m,n=1}^3 (\delta_{jm} \delta_{kn} - \delta_{jn} \delta_{mk}) a_k b_m c_n \\ &= b_j (\vec{a} \cdot \vec{c}) - c_j (\vec{a} \cdot \vec{b}). \end{aligned} \quad (2)$$

Dabei haben wir im ersten Schritt die Formel aus Aufgabe P7 (b) und im zweiten Schritt die Eigenschaften des Kronecker-Symbols aus Aufgabe P6 verwendet.

(c) Für das **Spatprodukt** gilt

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = \sum_{j=1}^3 (\vec{a} \times \vec{b})_j c_j = \sum_{jkl=1}^3 \epsilon_{jkl} a_k b_l c_j. \quad (3)$$

Dabei haben wir die Formel aus Aufgabenteil (a) verwendet. Wegen der vollständigen Antisymmetrie des Levi-Civita-Symbols können wir dafür auch

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = \sum_{jkl=1}^3 \epsilon_{klj} a_k b_l c_j = \sum_{k=1}^3 a_k (\vec{b} \times \vec{c})_k = \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) \quad (4)$$

schreiben, wobei wir zuerst wieder die Formel aus (a) und dann die Definition des Skalarprodukts benutzt haben, und das war zu zeigen.

#### (H4) Drehungen um eine vorgegebene Achse (5 Punkte)

- (a) Zuerst berechnen wir zur Normierung den Betrag des Vektorprodukts

$$|\hat{x} \times \vec{n}|^2 = (\hat{x} \times \vec{n}) \cdot (\hat{x} \times \vec{n}) = [(\hat{x} \times \vec{n}) \times \hat{x}] \cdot \vec{n}. \quad (5)$$

Dabei haben wir im letzten Schritt die Formel aus Aufgabe H3 (c) für das Spatprodukt verwendet. Für das Doppelvektorprodukt in der Klammer können wir die „bac-cab-Regel“ aus P5 (d+e) verwenden, was auf

$$|\hat{x} \times \vec{n}|^2 = [\vec{n}\hat{x}^2 - \hat{x}(\hat{x} \cdot \vec{n})] \cdot \vec{n} = 1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2. \quad (6)$$

Dieser Ausdruck ist offenbar nur dann 0, wenn  $\hat{x} \parallel \vec{n}$ , und das ist voraussetzungsgemäß nicht der Fall. Es ist also

$$\vec{e}_2 = \frac{\vec{n} \times \hat{x}}{\sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}}. \quad (7)$$

Die erneute Anwendung der „bac-cab-Regel“ liefert

$$\vec{e}_1 = \vec{e}_2 \times \vec{e}_3 = \frac{(\vec{n} \times \hat{x}) \times \vec{n}}{\sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}} = \frac{\hat{x} - (\vec{n} \cdot \hat{x})\vec{n}}{\sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}}. \quad (8)$$

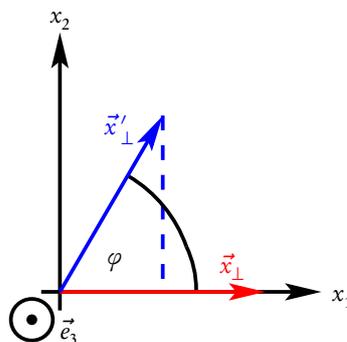
- (b) Da die Vektoren  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$  und  $\vec{e}_3$  eine kartesische Basis bilden, sind wegen Aufgabe H1 (a) die Komponenten des Vektors durch die Skalarprodukte mit diesen Basisvektoren gegeben. Es gilt also

$$\begin{aligned} x_1 &= \vec{e}_1 \cdot \vec{x} = \frac{r}{\sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}} [1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2] = r \sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}, \\ x_2 &= \vec{e}_2 \cdot \vec{x} = r \vec{e}_2 \cdot \hat{x} = 0, \\ x_3 &= \vec{e}_3 \cdot \vec{x} = \vec{n} \cdot \vec{x} = r \vec{n} \cdot \hat{x}. \end{aligned} \quad (9)$$

- (c) Die Projektion des Vektors  $\vec{x}$  auf die 12-Ebene ist gemäß (9) offenbar durch

$$\vec{x}_\perp = x_1 \vec{e}_1 \quad (10)$$

gegeben. In der Projektion auf die 12-Ebene sieht die Situation also wie folgt aus:



Die Orientierung der drei Basisvektoren in dieser Zeichnung ergibt sich daraus, daß die Basis konstruktionsgemäß eine rechtshändige Basis ist. Ebenso erfolgt definitionsgemäß die Drehung um die  $\vec{n} = \vec{e}_3$ -Achse im Sinne der Rechte-Hand-Regel, d.h. streckt man den Daumen der rechten Hand in die Richtung von  $\vec{n}$  (in der Zeichnung also aus der Zeichenebene heraus, angedeutet durch den Kreis mit Punkt), geben die Finger die Drehrichtung an. Für die Komponenten von  $\vec{x}'$  ergibt sich aus der Zeichnung sofort

$$x'_1 = r_{\perp} \cos \varphi, \quad x'_2 = r_{\perp} \sin \varphi, \quad x'_3 = x_3 = r \vec{n} \cdot \hat{x} = \vec{n} \cdot \vec{x}. \quad (11)$$

Dabei ist

$$r_{\perp} = |\vec{x}_{\perp}| = |x_{\perp}| = r \sqrt{1 - (\hat{x} \cdot \vec{n})^2}. \quad (12)$$

(d) Daraus folgt schließlich nach einigen einfachen Umformungen

$$\vec{x}' = \sum_{j=1}^3 x'_j \vec{e}_j = r_{\perp} (\vec{e}_1 \cos \varphi + \vec{e}_2 \sin \varphi) + \vec{n} (\vec{n} \cdot \vec{x}) = (\vec{n} \cdot \vec{x}) \vec{n} + \cos \varphi [\vec{n} \times (\vec{x} \times \vec{n})] + \sin \varphi (\vec{n} \times \vec{x}), \quad (13)$$

und das war zu zeigen.

Diese Formel gilt offenbar auch für den Fall, daß  $\vec{x} \parallel \vec{n}$ , denn dann ist  $\vec{n} \times \vec{x} = 0$ , und folglich ergibt (13)

$$\vec{x}' = (\vec{n} \cdot \vec{x}) \vec{n} = \vec{x}, \quad (14)$$

und das muß auch so sein, denn wenn  $\vec{x} \parallel \vec{n}$ , ändert sich an dem Vektor durch Drehung um sich selbst nichts.

**Bemerkung:** Wir haben eben gezeigt, daß die Drehungen offenbar durch einen Drehwinkel  $\varphi \in [0, \pi]$  und einen Einheitsvektor  $\vec{n}$  eindeutig parametrisiert werden. Wir können dies zusammenfassen zu dem Vektor  $\vec{\varphi} = \varphi \vec{n}$ , und der liegt in der abgeschlossenen Kugel  $|\vec{\varphi}| \leq \pi$ . Allerdings ist für  $\varphi = \pi$  die Drehachse nicht eindeutig bestimmt, denn offenbar führt eine Drehung um  $\pi$  um die Achse  $-\vec{n}$  zum gleichen Resultat wie die Drehung um die Achse  $\vec{n}$ . Um die Drehung um  $\pi$  eindeutig zu machen, müssen wir also Punkte auf dem Rand der Kugel vom Radius  $\pi$  identifizieren. Dieses kaum vorstellbare geometrische Konstrukt ergibt eine interessante topologische Eigenschaft, die allerdings erst in der Quantentheorie interessant wird. Für die klassische Mechanik können wir diese Subtilitäten getrost ignorieren.

---